

www.ideje.hu

A társadalmi pénzteremtés fontossága

- a gazdasági “válság” (és álság) elleni egyetlen, a gyakorlatban is bevethető eszköz
- **EPOINT**: nyilvánosan ellenőrizhető a kibocsátott pénzmennyiség. A tisztességtelen működést a rendszer nem tudja leplezni.
- Más, ellenőrizhetetlen rendszerek:
 - üzemeltetési visszaélés lehetősége
 - médiahadjárat esetén bizonytalanság (igaz a vád, vagy sem?)

Honnan is származik a pénz?

A közhiedelemmel ellentétben

a pénzt a magánbankok teremtik.

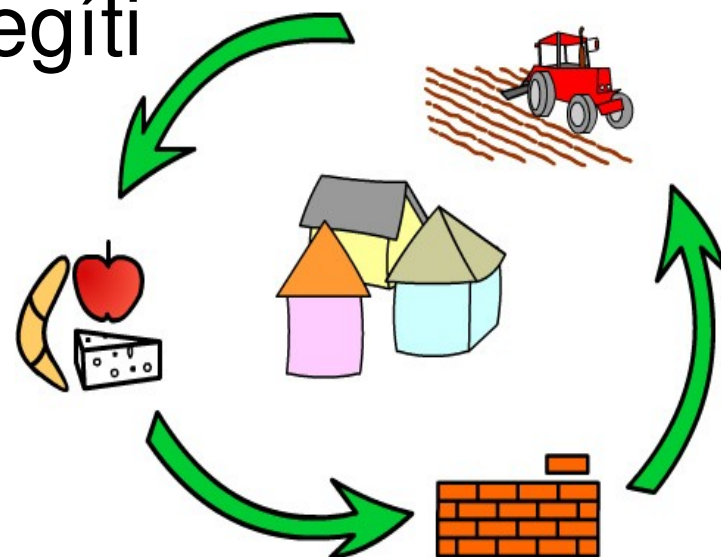
**Az állam valójában több pénzt vont vissza,
mint amennyit kibocsátott.**

- Kibocsátott: kb. 2000 Mrd Ft (~**7.3 Mrd EUR**)
- **Visszavont: 17 Mrd EUR**
- (az adókból => MNB tartalék)

Pénzkínálat: a nem pénzügyintézeti számlák egyenlegének összege + forgalomban levő készpénz
(háztartások, vállalkozások, önkormányzatok)

Kell-e egyáltalán pénz?

A pénz igenis fontos. A kölcsönösen előnyös tranzakcióláncok létrejöttét segíti



A munkavégzés **specializációjának** alapja.

Elszámolás nélkül nem lenne igazságos a (megtermelt / természeti) erőforrásokhoz való hozzáférés

Mi is a pénz?

A mai pénz nem más mint **jel. Jel**, amiért társadalmi megállapodás szerint értékeket adunk. Miközben nem értjük a keletkezését, az adóssággal való kapcsolatát.

A **kölcsönösen előnyös tranzakcióláncok létrejöttét segíti**, de amíg a bankrendszer olyan pénzt teremt, amiért más ad értéket, addig ez nem igazságos módon történik. Mellékhatásként sokan megszakadnak, mások nyomorognak.

A pénzhasználathoz, elszámoláshoz **NINCS szükség**

- aranyra (környezetszennyezés !)
- matematikailag is visszafizethetetlen adósságra

Közösségi pénzek

Sokan régóta várják, hogy (az elméleten túl) a gyakorlatban is tudjanak tisztességes elszámolásra alkalmas pénzt létrehozni.

A közgazdaság"tudomány"-tól nem sok segítséget kaptak (inkább félrevezetést)

Az információfeldolgozás fejlődésével a kényelmes megoldás karnyújtásnyira került:

A digitális pénz megoldást jelent. De csak akkor, ha az összmenyiség ellenőrizhető, és az üzemeltetői visszaéléseket a rendszer nem tudja leplezni.

A pénz kívánatos tulajdonságai

Konvertibilis (nem pedig “helyi”)

NEM inflálódó

Értéke nem függ a forgási sebességtől

Nem teremthet senki (bank sem) úgy pénzt, hogy azért majd valaki más ad értéket, de ő élvezi a kamathasznát. A gazdaság szereplői hozzák létre.

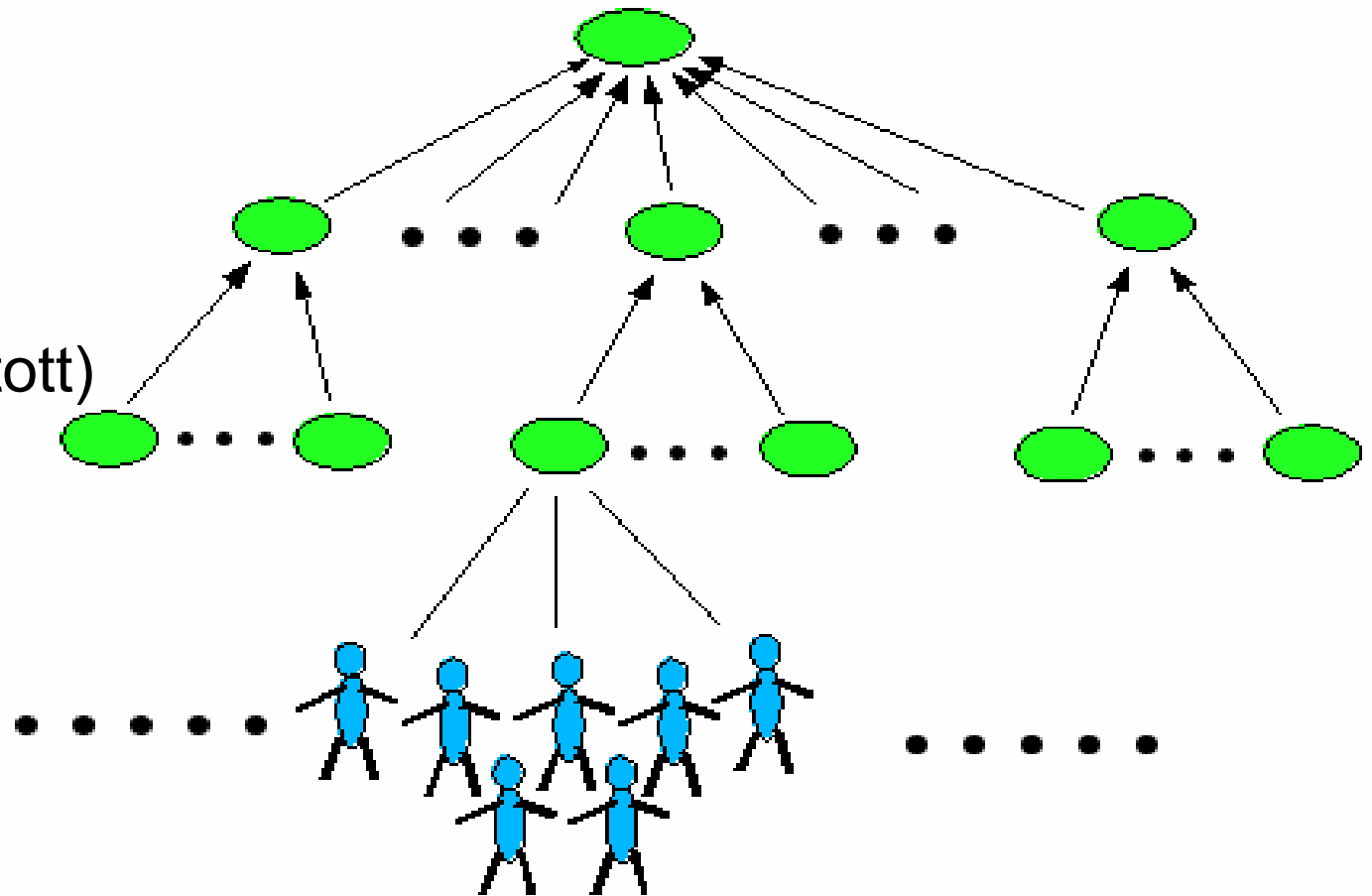
Digitális aláírással hitelesített tranzakciók melyek lehetővé teszik hogy bárki által ellenőrizhető:

- a tisztességes működés
- a kibocsátott mennyiség

Csoportok közötti forgalom

(a konvertibilitáshoz nem feltétlen szükséges, de hasznos)

A csoportok között megengedett (egy főre vonatkoztatott) deficit csökken a piaci szerveződés magasabb fokain.



A pénzteremtés az alsó szinten történik. Fentebb egyre kisebb az egy főre jutó likviditás-igény

Összehasonlítás

Ellenőrizhető pénzteremtés

A résztvevő felek azonnal ismerhetik és ellenőrizhetik a tranzakció részleteit,
MÁS NEM

Gyors, olcsó, megbízható határokon túl is

Államinak álcázott, bankok által teremtett pénz

A bank és APEH ismerheti az átutalás minden részletét. A résztvevők azonnal nem, csak utólag

Lassú, drága. Külföldi átutalás még lassabb, még drágább

Az államnak álcázott pénzen kívül jelenleg létező rendszerek

LETS, Cyclos, Pilis Koronakör Csereklub

Loom.cc

Ripplepay.com

Sciennet, Lyoness

Soproni Kékfrank

WIR

Cyclos, Loom

- A közösség pénz teremt, minden tagja kibocsát adott összeget
- Az elfogadó által nem ellenőrizhető az üzemeltetők által kibocsátott pénz mennyisége

Soproni Kékfrank

A pénzt itt is a magánbankok hozták létre (100% bankszámlapénz fedezetet használ !), az **emberek nem bocsátanak ki** pénzt.

Hasznos, hogy megbarátkoznak a pénzteremtés monopóliumának megtörésével

Ebben a formában (amíg nem az emberek teremtik a pénzt, hanem bankpénzt válthatnak be rá) nem jelent érdemi előrelépést

WIR

1934-ben alapították a svájci gazdaság szereplői.
Az 1929-es gazdasági válság eredményeként.
Nem kereskedelmi bank, az ügyfelek érdekeit szolgálja. Ma már kb. 2 Mrd dolláros éves forgalommal üzemel. A WIR-nek igen fontos szerepe volt Svájc gazdaságának stabilizálásában.

e-point

Fontos követelmények egy megbízható rendszerrel szemben:

- **Nomináció:** a szándékosan inflált pénzt nem infláltra váltják (józan ész!)
- **Konvertibilitás:** Két különböző közösségi pénzt használó fél az egymással folytatott csere lebonyolítására használhatja a saját közösségi pénzét (az átváltás a tranzakció során nem bonyolultabb, mint egy banki utalás – csak ez tanusítványokkal igazolt lépésekből áll).
- **Auditálhatóság:** bárki egyértelműen (a digitális aláírás ellenőrzésével) eldöntheti, hogy a sértett által felhozott vád igaz, vagy koholt

epoint

A kibocsátott pénz összmenyiségét bárki az **elfogadás előtt** ellenőrizheti. **A tisztességtelen működést a rendszer nem tudja leplezni**

- Vagy jól működik
- Vagy (pl. az üzemeltetők általi visszaélés vagy helytelen adatvisszaállítás esetén) a rendszer maga tanúsítja a bizonyítékot maga ellen: a sértett fél által bemutatott **(a kifogásolt utalással közvetlenül kapcsolatos, digitálisan aláírt)** dokumentumok alapján BÁRKI ellenőrizheti, hogy tényleg történt-e hiba, vagy a szerver helyesen járt el
- A korábbi utalások, mások utalásai és egyenlegek **ekkor sem kerülnek nyilvánosságra**

Az ön lehetőségei

- **Regisztráció:**
 - Névtelen regisztráció is lehetséges, ez esetben joga van pénzt fogadni, elkölteni de a kibocsátáshoz a LETS-manager engedélye kell.
- **Utalás**
 - LETS rendszeren belül
- **Átváltás**
 - Átváltás + utalás egy lépésben.(A jelenlegi bankrendszer legáltalánosabb művelete.)
 - LETS rendszerek között.
- Előzmények áttekintése, **kimutatások**, adat exportálás
- **Kibocsátás**
- **Visszavonás**

Összehasonlítás

	Társadalmi pénzteremtés	Összes pénz mennyiségét az elfogadó ellenőrizheti	Üzemeltetői visszaélés ellenőrizhetően azonnal nyilvánvalóvá válik	Senki nem adósodhat el szinte korlátlan mértékben úgy, hogy a hitelezői a mértéket nem ellenőrizhetik
Bank				● (BAR lista)
LETS, Cyclos	●			●
Sciennet				●
Lyoness				●
loom.cc	●			●
ripplepay	●		●	
epoint	●	●	●	●

ePoint

nyílt forráskódú szoftver

Cél: a nyilvánosan auditált (ellenőrizhető mennyiségű) közösségi / társadalmi ill. üzleti kibocsátású pénz (=likviditás=elszámolás) **technikai megvalósítása.**

Ezek elterjesztése a gazdaságban. Válasszon:

Gazdasági válság

(=vagyonátvétel)

Vagyonkoncentráció

Túltermelés

Környezeti válság

Virágzó gazdaság

Igazságos részesedés a megtermelt javakból

Termelés és fogyasztás egyensúlya

Hatékony gazdálkodás

Hasítás (hash) “egyirányú” függvény

RAND	MD	érték
???	7aebd2ac14f43fc858f6f0a1090eede69d642cc8	4
cJmnl8l	0b0b159d792bfb0a3729a94caefd867f398ebee5	1
???	b29a17bc80011b87b0c1404e1b99d5b5dfa2f69d	34
cGluYWZhc3oK	c03f7317f8b58b8d008d156731819d63661ca066	6
???	fa3fdd2c001e431f562b6d035c6a100dd59df0e9	45
Z2VjaWFsbGF0Cg==	ff3bc2b19ab56b5d365b6b2293b3e139a6113432	32
???	c6ef9cb1f5fce67779cc293afa40afb4f1240dd3	87
???	63f0c3a8a65a5d75e14ef5d464943eccb13c4fc9	5

Az összmenyiség ellenőrizhető: $\Sigma 214$

“de úgyis kell bankpénz is”...

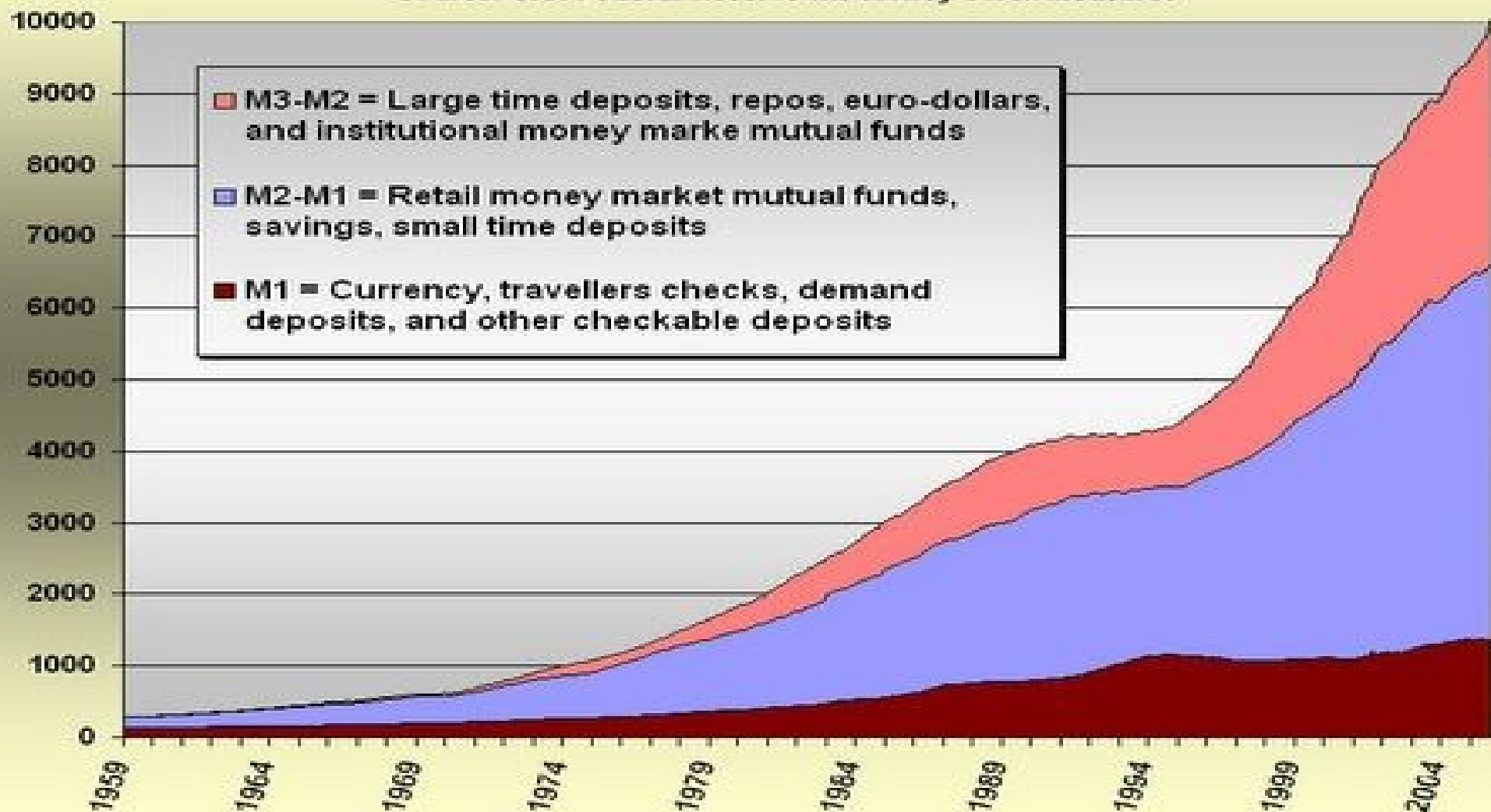
- Mivel (kezdetben egészen biztosan) külső szereplők továbbra is államinak álcázott pénzben (=bankpénz) kérik a kiegyenlítést, **valamennyi bankpénz** kell legyen a közösségen belül (közös számla nem kell)
- De **csak picit töredéke, mint egyébként kellene.** (független valószínűségi változók összeadásakor a várható érték összeadódik. A szórás nem !)
 - Ha volt pénzük, befektethetik, mégis megmarad
 - Ha nem volt, ezáltal lesz: a gazdaság hasznos szereplőivé válhatnak. A válságnak véget vethetnek.

A kibocsájtott pénz mennyisége az USA-ban

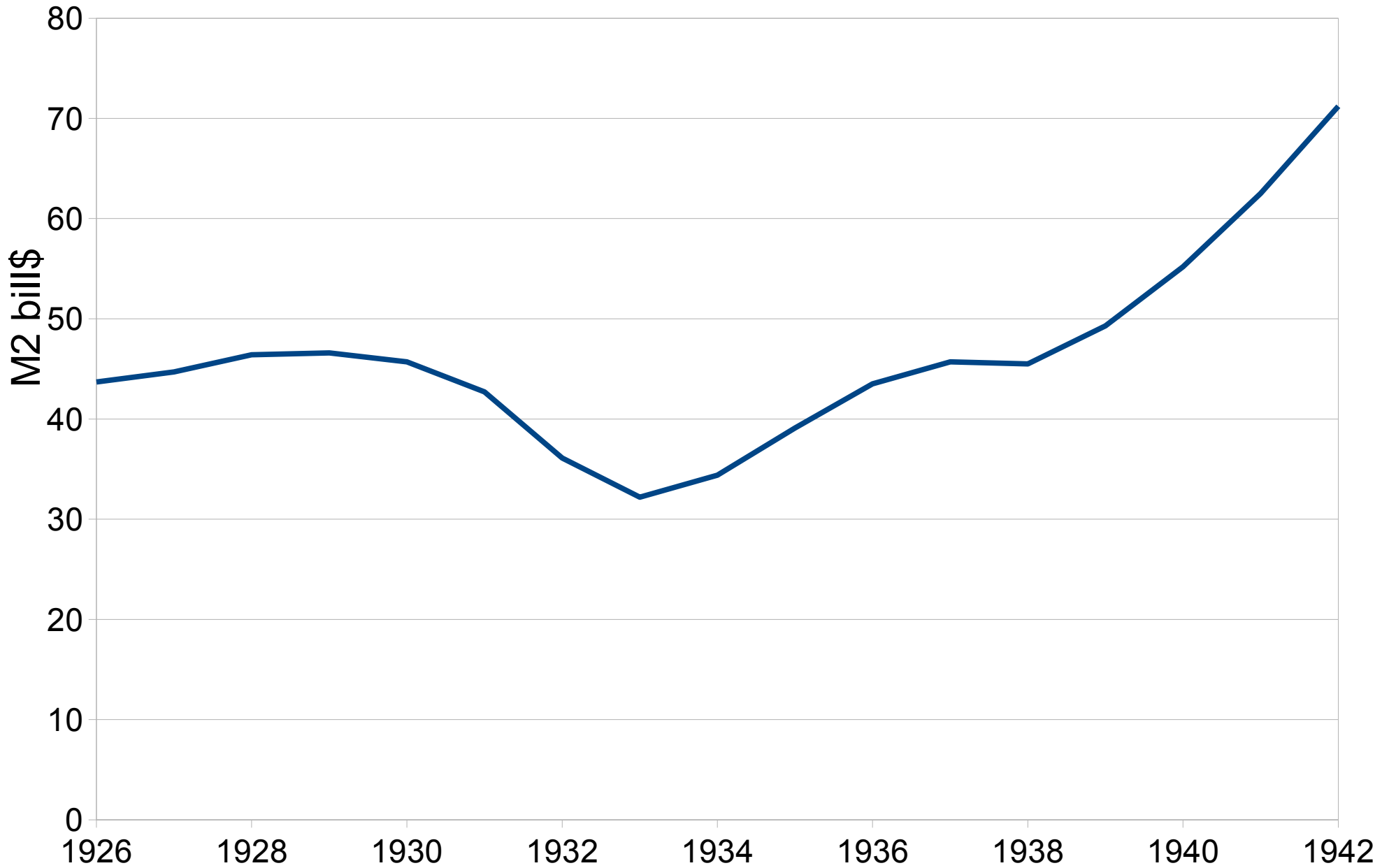
Money Supply Components - 1959 to 2005

Seasonally Adjusted - In Billions

Source: U.S. Federal Reserve H.6 Money Stock Measures



USA pénzkínálat szűkítés



www.ideje.hu

A társadalom vegye át a pénzteremtést a korrump bankoktól (mert a korrump állam, ami a bankok kezére játszotta, nem fogja): **EPOINT** (vagy hasonló tulajdonságú) **technológia**

Ez a modern, tisztességes, fenntartható gazdálkodás megvalósításának szükséges feltétele.

Továbbá: **az energia-probléma ma már nem technikai, hanem tömegmanipulációs gond** (pl. az ITER által elérni kívánt célokat – sőt annál kicsit többet- a Molten Salt Reactor MSR már 1964-1969 között megvalósította. Nem elméletben, hanem gyakorlatban). Az információáramlást (fontos / nem fontos válogatást) a manipulált véleménygyártó média helyett jobb módszerekkel kell végezni.

www.ideje.hu

www.ideje.hu

Soha nem volt még ilyen közel a lehetőség, hogy tiszta, fenntartható, kényelmes gazdaságot és környezetgazdálkodást valósítsunk meg.

Egyre több ember ismeri fel a tömegmanipuláció (ami a tudományos papságot is érinti) különböző formáit, és kezdi látni a “mátrixot”. Minél tudatosabban teszi ezt, annál inkább az ön- és közveszélyes stratégia helyett magának, és társadalmának hasznára váló döntéseket tud hozni. Igencsak itt az ideje.

www.ideje.hu